



Årsmelding 2017-2018

Sentrum videregående skole



Årsmelding 2017-2018: Sentrum VGS

Innhold:

1. DEL 1: VIRKSOMHETSDATA OG FORMIDLING	3
VIRKSOMHETSDATA	3
SKOLEBIBLIOTEKET	4
ELEVENES FORUTSETNINGER	5
2. DEL 2: LÆRINGSMILJØ	6
LÆRINGSMILJØ – MOBBING	6
STANDARD FOR GOD UNDERVISNINGSPRAKSIS	7
3. DEL 3: SKOLEÅRSRESULTATER.....	10
FULLFØRT OG BESTÅTT.....	10
FRAVÆR OG SLUTTERE.....	11
KARAKTERER.....	11
AVVIK STANDPUNKT - EKSAMEN.....	12
MINSTE ÅRSTIMETALL	13
VOKSENOPPLÆRING.....	13
4. DEL 4: PROSJEKTER OG UTVIKLINGSARBEID	15
FYR-PROSJEKTET	15
ANDRE PROSJEKTER/PEDAGOGISK UTVIKLINGSARBEID VED SKOLEN	16
5. DEL 5: HELHETLIG VURDERING AV SKOLEÅRET 2017/18	19
ELEVRÅDETS VURDERING AV SKOLEÅRET 2017/18.....	19
REKTORS VURDERING AV SKOLEÅRET 2017/18.....	21

1. DEL 1: Virksomhetsdata og formidling

Virksomhetsdata		
	16-17	17-18
Antall elever ved skolen pr. 1 oktober	499	515
Antall elever tatt inn etter individuell vurdering	55	48
Antall elever med enkeltvedtak om spesialundervisning	40	40
Antall elever mot grunnkompetanse (elevstatus A)	17	11
Antall minoritetsspråklige elever	8	12
Antall elever med OLA-avtaler	2	4
Antall årsverk i undervisningsstilling	77,6	77,08
Antall årsverk i lederstilling	7,1	7,1
Antall årsverk andre ansatte	30,8	32,9
Skolens bruttobudsjett for kalenderåret	106,3 mill.	98,1 mill.
Skolens nettobudsjett for kalenderåret	94,9 mill	88,9 mill.

Skolens analyse og kommentarer

Det har gjennom flere år vært en nedgang i antall elever ved skolen og skoleåret 2016-17 nådde vi laveste nivå på mange år med 499 elever. Skoleåret 2017-18 viste en positiv utvikling med 515 elever. 1. oktober hadde skolen 560 elever. Dette inkluderer da 19 elever ved vår spesialavdeling BAS, og A-elever som ikke er tatt med i tabellen over.

På tross av nedgangen i antall ungdom i vår region har vi en økning i antall elever. Dette skyldes i stor grad skolens tilbud innenfor Helse- og oppvekstfag med generell studiekompetanse. Skoleåret 2017-18 hadde vi totalt 90 elever på Vg1 og Vg2 som hadde valgt dette løpet. På Vg1 var det en økning fra 30 til 45 elever som ønsker dette tilbudet.

For skoleåret 2017-18 var det 48 elever som ble tatt inn etter individuell vurdering. Forholdsmessig er det flest antall elever som er tatt inn etter individuell vurdering på Restaurant- og matfag og Teknikk og industriell produksjon. Selv om vi ser en fortsatt nedgang i antall elever tatt inn etter individuell vurdering så gir ikke dette et fullstendig bilde av skolens elevmasse. Det er mange meldingselever med til dels store utfordringer, som ikke kommer fram i inntaket. Vi ser også hvert år en økning i antall minoritetsspråklige elever. Mange av disse kommer til skolen etter veldig kort botid i Norge, noen har f.eks. bare vært i landet i et halvt år. Det er utfordrende for skolen å få til et tilbud der disse elevene fullfører og består. Det er et stort behov for et innføringstilbud i videregående skole i Kongsvingerregionen.

Noe av årsaken til økt antall årsverk i andre ansatte er i hovedsak at vi hadde langtidssykemeldte der vi trengte vikarer. I tillegg hadde vi flere læringer som var så langt i løpet at de fikk utvidet stilling. Skolen hadde også en betydelig reduksjon i rammen for 2017. Dette tok vi inn ved innsparing i alle ledd, samtidig som vi hadde noe overtallighet på MK og naturlig avgang som ikke ble erstattet.

Skolebiblioteket	16-17	17-18
	Stillingsressurs	1,5
Åpningstider	08:00-15:40	08:00-15:40
Areal	1500 kvm	1500 kvm

Skolens kommentarer og analyse – Skolebiblioteket

Skolebibliotekets årsplan beskriver arrangementer og tiltak som skolebiblioteket gjennomfører for å bidra til elevenes læring og trivsel i skolen. Planen synliggjør også hvem som har ansvar for at de forskjellige tiltakene gjennomføres. «Årshjul og rutiner for biblioteksamarbeid 2017/2018» ble i begynnelsen av skoleåret gjennomgått på møte med skolens avdelingsledere. Opplæring i kildekritikk og kildehenvisning, litteraturformidling, bruk av biblioteket og sosiale arrangement var sentrale tiltak i årshjulet 2017/2018.

I begynnelsen av skoleåret fikk ca. 20 elever en kort introduksjon av skolebibliotekets tjenester, de fikk også en brukeropplæring tilpasset sitt utdanningsprogram. Dette er en nedgang av deltagere sammenlignet med tidligere år og biblioteket vil derfor, etter ønske fra lærerne, slå sammen de to kursene og tilby ett kurs med bibliotekinfo tilpasset det enkelte utdanningsprogram for skoleåret 2018/2019. Biblioteket tilbyr også kurs i kildekritikk og kildehenvisning. Ca. 15 elever deltok på kurs i 2017/2018. Biblioteket vil fortsatt ha fokus på kildekritikk og kildehenvisning og vil jobbe for nærmere samarbeid med lærere for at flere elever skal få opplæring i dette ved å integrere opplæringen i undervisningen.

Biblioteket videreførte også prosjektet «Lese for å mekke» på Vg2 der elevene lærer å finne frem på biblioteket samtidig som de får et innblikk i relevant litteratur for sitt utdanningsprogram. Seks klasser deltok med til sammen ca. 100 elever.

Ett av de sentrale tiltakene fra årsplanen var sosiale arrangement for hybelboere. I begynnelsen av skoleåret møtte tre elever til en sosial kveld med faglig innslag, mat og konkurranse. Arrangementet ble gjentatt i januar med seks deltagere. Biblioteket vil fortsatt ha elevenes psykososiale miljø som et av sine fokusområder for skoleåret 2018/2019 og vil arrangere sosiale kvelder for hybelboere. I tillegg opplevde biblioteket et stort engasjement rund årets påskequiz med over 100 deltagere.

I løpet av skoleåret startet et samarbeid mellom biblioteket og IKT-servicefag om dataveiledning i biblioteket i forbindelse med elevenes YFF. Elevene har holdt kurs og veiledet kursdeltagere i enkel bruk av data. Elevene har fått opplæring i hvordan de skal veilede og holde kurs, noe som bidrar til elevenes måloppnåelse innen service, veiledning, planlegging og gjennomføring av kurs. Dette har også gitt elevene viktig erfaring de kan ta med seg videre i arbeidslivet. Samarbeidet mellom biblioteket og IKT-servicefag vil fortsette i 2018/2019 og inkluderes i bibliotekets årshjul. Bibliotekets IKT- lærling skal hospitere inne på skolen, dette vil også bli synliggjort i årshjulet.

Flere av tiltakene fra 2017/2018 vil bli videreført i årshjulet for 2018/2019. Etter bibliotekets erfaringer og lærernes ønsker vil det også bli gjort noen justeringer i planen. Bibliotekets sentrale fokusområder vil fortsatt være kildekritikk og kildehenvisning, litteraturformidling og bibliotekinfo, elevenes psykososiale miljø og i tillegg videreføring av IKT samarbeid.

Elevenes forutsetninger	16-17	17-18
Gjennomsnitt karakterpoengsum (snitt)	36,9	37,1
Andel elever 0,1 -< 25 poeng	5 %	5 %
Andel elever 25 -< 30 poeng	11 %	13 %
Andel elever 30 -< 35 poeng	27 %	23 %
Andel elever 35-< 40 poeng	21 %	19 %
Andel elever 40-< 45 poeng	19 %	17 %
Andel elever 45-< 50 poeng	12 %	14 %
Andel elever >= 50 poeng	4 %	6 %
Andel elever uten poeng	2 %	3 %

Skolens analyse og kommentarer

Vi ser at gjennomsnittlig karakterpoengsum var litt høyere forrige skoleår sammenlignet med 2016-17. Sammenlignet med fylket og landet for øvrig, så har elevene som tas inn på Sentrum lavere karakterpoengsum med 3,4 poeng i forhold til Hedmark (40,4 poeng) og 4,2 poeng i forhold til landet totalt (41,2 poeng). De siste skoleårene har generelt gjennomsnittet ved inntaket gått noe opp. Samtidig ser vi at andelen elever uten poeng har økt fra 2 til 3 %. Vi ser også at 2 % flere av elevene har under 30 poeng. I andre enden av skalaen er det 4 % flere av elevene som har over 45 poeng.

Høyest poengsum har elevene på MK med 44,2 poeng på Vg1 og 2 (ny ordning). Deretter følger KDA med 41,4 poeng og HO med 37,9 poeng. Lavest poeng har elevene på TI med 29,3 og DH med 30,2 poeng. Ser vi elevenes forutsetninger i forhold til utdanningsprogram så har 37 % av de som går på DH under 30 poeng. Tilsvarende på TI så har 50 % av elevene under 30 poeng. På RM har 29 % av elevene under 30 grunnskolepoeng. 52 % av MK-elevene har over 45 poeng.

Ser vi på karakterpoengsummen i forhold til kjønn så har 13 % av jentene under 30 poeng, mens tilsvarende for guttene er 27 %. Når det gjelder de høyere poengsummene så har 28 % av jentene over 45 poeng og tilsvarende for guttene er 10 %. På Sentrum er jentene som har høyest snitt med 39,5 poeng mot guttene som har 34 poeng, den samme tendensen er det det både nasjonalt og på fylkesnivå.

2. DEL 2: Læringsmiljø

Læringsmiljø – mobbing	Andeler		
	Resultat 16-17	Resultat 17-18	Hedmark 17-18
Svarprosent elevundersøkelsen:			
Er du blitt mobbet av andre elever på skolen de siste månedene?	1,5	3,0	3,1
Er du blitt mobbet digitalt (mobil, iPad, PC) de siste månedene?	0,7	0,8	1,6
Er du blitt mobbet av voksne på skolen de siste månedene?	2,5	2,2	2,1
Andel elever som oppgir at de i en eller annen kombinasjon er mobbet av medelever, digitalt mobbet av noen på skolen eller mobbet av voksne på skolen 2-3 ganger i måneden eller oftere	3,3	4,6	4,6
Har du selv vært med på å mobbe en eller flere elever på skolen de siste månedene?	-	0,8	1,1
Har du mobbet andre digitalt (mobil, iPad, PC) de siste månedene?	0,5	0,5	0,7

Skolens analyse

Ut fra elevundersøkelsen så er snittet 4,8 i forhold til mobbing. Andelene som er angitt i tabellen over, er summen av andelene som oppgir at de er mobbet «2 eller 3 ganger i måneden», «Omtrent 1 gang i uken» og «Flere ganger i uken». Det er 7 elever som har svart «2 eller 3 ganger i måneden» ved Sentrum. De to andre alternativene er prikket, noe som betyr at det kan være mellom 1-3 som har krysset av for disse alternativene. Tabellen over viser derfor hva maks 13 elever ved skolen har svart.

Skolen har totalt mellom 9 – 13 elever som sier de blir mobbet 2-3 ganger i måneden eller mer. Av disse så kan det være mellom 2 til 6 elever som blir mobbet en eller flere ganger i uken. Med et mål om nulltoleranse for mobbing så er dette for mye. Vi jobber derfor aktivt for å fange opp og få bukt med den mobbingen som vi har. Vi jobber på systemnivå med VIP-makkerskap. Det betyr at elevene deles inn i par og grupper som skal jobbe sammen de første skoleukene. Alle elevene får tildelt sin plass i klasserommet ved siden av sin makker, så byttes makkerparene etter 3 uker. Dette gjentas tre ganger i løpet av skoleårets 9 første uker. VIP-makkerskap har vist seg å ha en god effekt på skolemiljøet og elevene blir lettere kjent med flere av sine medelever. Dette er derfor et tiltak vi vil fortsette med neste skoleår. Det er også mange klasser som fortsetter med tiltaket etter 9 uker, blant annet på Helse- og oppvekstfag fortsatte alle klassene med inndeling i makkerpar ut 1. termin. I tillegg har vi i neste års utviklingsplan satt opp at vi skal utarbeide en plan/rutine for hvilke tiltak som kan settes inn på klassenivå når vi fanger opp at det er utfordringer i klassemiljøet.

Ut i fra resultatene ser vi at 10 elever krysser av for «jeg blir kalt stygge ting og ertet på en sårende måte på skolen», 7 elever sier «jeg blir holdt utenfor og baksnakket på skolen» og 4 elever «jeg blir

slått, dyttet eller holdt fast på skolen». Det som ofte er tilfelle når vi får meldt fra om mobbing er at eleven føler seg utenfor og at de opplever «blikking». Her ser vi at tiltak på klassenivå kan være nyttig. Fra skolestart 2018-19 har vi også tatt spesielt opp i gutteklassene at vi har nulltoleranse for knuffing, det er veldig vanskelig for voksne og andre å tolke når noen opplever seg utsatt for mobbing i en slik situasjon.

Skolemiljøutvalget har jobbet mye i forhold til skolemiljø saker og leder for Skolemiljøutvalget har hatt opplæring for alle Vg1-elevne i kap. 9a. Ved skolestart reviderte vi alle planene og vi har hatt et sterkt fokus på tematikken gjennom hele året, men ønsker enda større trøkk fra skolestart 2018/19. Skolemiljøarbeider har en viktig rolle i alle kap. 9a-sakene og er involvert på tvers av utdanningsprogram/klasser. Vi ser at det er et økende antall elever som oppsøker skolemiljøarbeider for samtaler. Hun har til enhver tid planlagt ca. 35 avtaler i uken i tillegg kommer det på 20 – 35 avtaler ved at elever oppsøker henne. Det er også en del elever som må avvises pga. tidsnød. Sakene handler ofte om «blikking», baksnakking og «jentedrama». Det kan ofte også dreie seg om uryddige hjemmeforhold som påvirker skolehverdagen til eleven. I løpet av et år så er det en del bildedelingssaker som faller inn under kap. 9a, hvor politiet har vært innblandet, og elevene har hatt behov for oppfølging i etterkant.

Mange av sakene vi har hatt innenfor kap. 9a er sammensatte. Det trengs derfor ofte tiltak både overfor den som blir mobbet, den/de som mobber og generelt i forhold til klassen. Vi har også jobbet mye med rutine i forhold til oppfølging av 9a-saker. Her er vi raskt i gang og vi bruker de fylkeskommunale malene i alle steg i prosessen – fra kartlegging til tiltak. Vi har en kontinuerlig prosess i personalet der vi diskuterer hvordan vi skal avdekke og forbygge mobbing. Et viktig tema er ikke minst hvor «terskelen» for hva som er akseptabelt skal settes. Her er det viktig at vi sammen setter terskelen lavt og så tydelig som mulig, uavhengig av individuelle forskjeller og erfaringer blant de ansatte.

Standard for god undervisningspraksis

Lærer er i samspill med elevene ansvarlig for å skape en god relasjon. Elevene plikter å delta aktivt for å nå opplæringens mål, og til å delta i planleggingen og vurderingen av eget læringsarbeid. Elevene skal medvirke til å skape et godt læringsmiljø og gode arbeidsforhold. Alle elever og lærere skal møtes med anerkjennelse, respekt og høflighet. Alle møter godt forberedt, både elever og lærere.

Oppstart

- a) Starte økten presis og etablere arbeidsro
- b) Klargjøre mål og sikre elevenes forståelse for hva de skal lære
- c) Vise positive forventninger til alle elever og sørge for å se den enkelte elev

Gjennomføring

- a) Presentere lærestoffet på en relevant og motiverende måte
- b) Stille tydelige krav til alle elevene
- c) Tilpasse lærestoffet til den enkelte elev og tilrettelegge for utvikling av ulike læringsstrategier
- d) Veilede underveis og gi tilbakemeldinger som gir retning for videre arbeid

Avslutning

- a) Tilrettelegge for refleksjon over egen læring
- b) Oppsummere og avslutte tydelig
- c) Formidle tydelige forventninger til videre arbeid

Standard for god undervisningspraksis Utdrag av aktuelle spørsmål fra elev- og lærerundersøkelsen 2017	Snitt		
	Elev 2016	Elev 2017	Lærer 2017
OPPSTART			
EU: Kommer lærerne presis til timene/arbeidsøktene?	3,9	3,9	
EU/LU: Det er god arbeidsro i timene	3,8	3,8	4,2
EU: Opplever du at lærerne behandler deg med respekt? LU: Jeg behandler alle elever med respekt.	4,1	4,3	5
EU: Forklarer lærerne hva som er målene i de ulike fagene slik at du forstår dem? LU: Jeg forklarer elevene hva som er målene i mine fag, slik at de forstår dem.	4,0	4,1	4,6
EU: Opplever du at lærerne dine har tro på at du kan gjøre det bedre på skolen? LU: Jeg viser elevene at jeg har positive forventninger til deres læring og utvikling.	4,1	4,2	4,8
GJENNOMFØRING			
EU: Lærerne forklarer tema og oppgaver slik at jeg forstår hvorfor vi jobber med dem. LU: Jeg forklarer elevene mine hvorfor vi jobber med ulike tema og oppgaver.	3,8	3,8	4,7
EU: Forklarer læreren godt nok hva som legges vekt på når skolearbeidet ditt vurderes? LU: Jeg forklarer elevene hva det legges vekt på når skolearbeidet deres vurderes.	4,0	4,1	4,7
EU: Lærerne hjelper meg slik at jeg forstår det jeg skal lære. LU: Jeg hjelper elevene til å forstå hva de skal lære.	4,1	4,3	4,7
EU: Får du være med vurdere skolearbeidet ditt? LU: Elevene får være med å vurdere sitt eget skolearbeid.	3,1	3,3	4,1
EU: Jeg synes vi jobber med det vi skal lære på forskjellige måter. LU: Jeg legger til rette for at elevene mine kan jobbe med det de skal lære på forskjellige måter	3,9	4,1	4,6
EU: Snakker lærerne med deg om hva du bør gjøre for å bli bedre i faget? LU: Jeg snakker med den enkelte elev om hva han/hun bør gjøre for å bli bedre i faget.	3,7	3,9	4,7
AVSLUTNING			
EU: Jeg får hjelp av lærerne til å tenke igjennom hvordan jeg utvikler meg i faget. LU: Jeg hjelper elevene til å tenke igjennom hvordan de utvikler seg i faget.	3,4	3,6	4,2
EU: Hvor ofte får du tilbakemelding fra lærerne som du kan bruke til å bli bedre i fagene? LU: Jeg gir ofte tilbakemeldinger til elevene som de kan bruke til å bli bedre i fagene.	3,5	3,6	4,6

Skolens analyse

I årsmeldingen for 2016/17 valgte vi ut en del spørsmål fra elev- og lærerundersøkelsen som vi mente var relevante for å se på skolens praktisering av standarden for god undervisningspraksis. Vi har derfor brukt de samme spørsmålene i denne årsmelding for å se om det har vært noen utvikling i løpet av det siste året. Generelt ut fra resultatene ser vi at lærerne tenderer til å rangere seg mer positivt enn det elevene gjør, samtidig som spørsmålene ikke er helt identiske. Vi har derfor valgt å ta med resultatene fra i fjor kun for elevene, da vi mener dette gir et riktigere bilde av hvordan elevene faktisk har det.

Generelt er det gledelig å se en positiv utvikling neste på alle fokusområdene. Det er kun noen spørsmål hvor resultatet er det samme som i fjor, ellers har det vært en økning i snittet. En viktig årsak til den positive utviklingen mener vi er skolens arbeid med Vurdering for læring. Hele forrige skoleår hadde vi dette som satsningsområde innenfor SKUP (skoleutviklingsprogrammet).

Resultatene viser at lærerne jobber bedre med å forklare målene i faget, hva elevene kan gjøre for å bli bedre i faget og med mer variasjon i metodebruk. Et område som vi har satset spesielt på det siste året er egenvurdering. Her ser vi også en forbedring i resultatene. Der vi ser at det er viktig å ha fortsatt fokus framover er i forhold til arbeidsro, egenvurdering og bevisstgjøring av elevene i forhold til hva de kan gjøre for å bli bedre i fagene. Arbeidet med vurdering for læring fortsetter fram til jul, parallelt med dette har vi allerede fra skolestart 2018-19 hatt fokus på tilpasset opplæring. Vi har utviklet en modell for tilpasset opplæring og læring som vi mener vil kunne bidra til større metodemangfold og en ytterligere forbedring av lærernes undervisningspraksis, jf. del 4.

Skoleåret 2017/18 videreutviklet vi skolens modell for skolevandring. Vi har gjennom flere år gjennomført skolevandring med fokus på lærerens undervisning og observasjon av dette. Den videreutviklede modellen tar nå mer eksplisitt tak i elevens læring og lederne snakker med elevene og observerer elevens arbeid i klasserommet. Vi har jobbet med hva lederen skal se etter og spørre om for å observere læring – med fokus på læringsstrategier og metoder, knyttet opp mot standarden for god undervisningspraksis. Dette er en ny måte å jobbe på, både for lærerne og lederne, og det vil ta litt tid før alle blir trygge på denne metoden. Vi har fått positive tilbakemeldinger fra lærerne, samtidig som lederne opplever at de kommer tettere på elevene i sin avdeling.

3. DEL 3: Skoleårsresultater

Fullført og bestått	Andeler		
	Resultat 16-17	Resultat 17-18	Skolens mål 17-18
Fullført- og beståttprosent (uten A-elever)	85,7	90,1	86,5
Beståttprosent alle fag - 1.termin	85,6	84,6	

Skolens analyse – fullført og bestått

Skolen hadde en meget positiv utvikling i fullført og bestått skoleåret 2017-18. Med 90,1 % har vi et bedre resultat enn noensinne og langt over det vi har satt som mål. Resultatet er også langt over forventningsindikatoren på 83,7 %. Høyest andel fullført og bestått er det på MK med 92,9 % tett etterfulgt av TI med 92,6 %. Spesielt på TI er dette gode resultater når karaktersnittet til de inntatte elevene er 2,93 og 50 % av elevene har under 30 poeng. Når vi i tillegg ser dette opp mot forventningsindikatoren på 79 %, så har vi jobbet godt med disse elevene. Opp mot forventningsindikatoren på utdanningsprogramnivå er det spesielt DH, HO, RM og TI som har betydelige bedre resultater enn forventningen. På DH er resultatene hele 20 % over forventningsindikatorer, med fullført og bestått på 87,9 % mot en forventning på 67,5 %. Lavest andel fullført og bestått har vi på KDA med 84,4 % og EL med 85,5 %, noe som er på nivå med forventningsindikatoren.

Ser vi utviklingen gjennom året så er det en økning på 5,5 % fullført og bestått fra 1. termin til slutten av året. På Vg1 var det 78,7 % fullført og bestått i 1. termin mens det ved slutten av året var økning på hele 10 % til 88,48 % på Vg1. Her ser vi effekten av tett oppfølging og at det er satt inn mange IKO-tiltak på Vg1. Vi har, i samsvar med utviklingsplanen, satt inn flere tiltak som vi mener har hatt innvirkning på resultatet. Blant annet har skolens deltakelse og arbeid med IKO-prosjektet bidratt til at flere elever fullfører og består. Gjennom IKO-systemet vi har bygd opp ved skolen, har vi fanget opp elever i risikozonen raskt, blant annet gjennom et nyutviklet system for innmelding av elever som lærerne er bekymret for.

På enkelte utdanningsprogram er det lave grunnskolepoeng og her har tiltakene hatt størst effekt. F.eks. innenfor DH hvor fullført og bestått er betydelig høyere enn forventningsindikatoren har vi satt inn mange tiltak gjennom året. Mange av disse tiltakene har vært planlagt allerede ved skolestart med to-lærere i de fleste fag og/eller en elevassistent.

Gjennom IKO-systemet har rådgiver, avdelingsleder og assisterende rektor hver uke et møte der de går igjennom alle klassene og drøfter elever som faglærerne har meldt inn bekymringer i forhold til. Skoleåret 2017-18 ble det meldt bekymring for 46 elever inn i IKO-systemet. Dette utgjorde til sammen 72 elevfag. Til standpunkt vurdering besto 40 av disse elevene. IKO-tiltakene blir beskrevet mer i detalj senere i årsmeldingen.

Fravær og sluttet	Resultat		
	16-17	17-18	Skolens mål 17-18
Fravær (prosent)	4,1	4,0	3,4
Sluttet (andel i prosent)	5,2	4,1	

Skolens analyse – fravær og sluttet

Fraværet for 2017-18 var på tilsvarende nivå som året før. Det kan hende dette er et nivå som fraværet vil stabilisere seg på. Forrige skoleår fikk vi flere søknader om egenmeldinger samtidig som vi hvert år har noen som ikke vil slutte selv om de i realiteten ikke er på skolen. Stort sett opplever vi nå at fraværet er reelt og at elevene dokumenterer fraværet sitt. Fraværsgrensen har derfor hatt en meget positiv effekt på elevens fravær. Høyest fravær er det innenfor DH med 6,7 % og SE med 7,6 %. Lavest fravær er det på TI og RM med henholdsvis 2,8 % og 3,3 %. Jentene har høyere fravær enn guttene med 4,4 % mot guttenes 3,4 %. Det er høyest fravær på Vg3 med 4,7 %. Mye av fraværet er det enkeltelever som står for.

Fraværet blir fulgt opp systematisk i IKO-møtene og av avdelingslederne. Vi har rutiner for at faglærerne sender ut varsler raskt. Skolen går gjennom fraværsoversikten fra fylket og sjekker ut om det er sendt ut varsler til elevene. Etter kontrollen får avdelingslederne en oversikt som de tar opp med den enkelte faglærer. Vi har også jobbet mye med internkursing av lærerne, samtidig som fravær er et tema gjennom året i ulike fora.

Det var totalt 21 elever som sluttet skoleåret 2017-18. Av disse var det 11 gutter og 10 jenter. Det var flest som sluttet på Helse og oppvekst hvor 11 elever sluttet, 8 på Vg1 og 3 på Vg2. Halvparten av de som sluttet hadde under 30 grunnskolepoeng, mens det var ingen med over 40 poeng som sluttet. Flertallet av de som sluttet gikk på Vg1 (14 av 21). Personlige årsaker/sykdom er det som blir oppgitt som den vanligste årsaken (29 %), noen oppgir også feilvalg og stort fravær som årsaken til at de slutter.

Karakterer	Snitt		
	Resultat 16-17	Resultat 17-18	Skolens mål 17-18
Karakterutvikling SF Vg1	-0,01	-0,19	0,05
Karakterutvikling SF Vg2	0,05	-0,01	0,10
Karakterutvikling SF Vg3 uten Påbygg	0,00	0,15	0,05
Karakterutvikling SF Påbygg	0,05		0,10
Karakterutvikling YF Vg1	0,34	0,23	0,35
Karakterutvikling YF Vg2	0,21	0,15	0,25

Skolens analyse - karakterer

70 % av elevene ved Sentrum har hatt en positiv utvikling i samlet karaktersnitt i forhold til inntakspoengsummen fra grunnskolen. Det er guttene som totalt sett har høyest positiv karakterutvikling med 0,38 mot jentenes 0,20. På Vg1 har 62,6 % av elevene hatt en positiv karakterutvikling.

På Vg1 yrkesfag med en karakterutvikling på 0,23 er det spesielt innenfor RM, TI, EL og DH det har vært en positiv karakterutvikling med henholdsvis 0,37, 0,36, 0,29 og 0,28. Samtidig ser vi at det er på Teknisk og industriell produksjon at inntakspoengene er lavest med 29,3 poeng, og at flest elever har hatt en positiv karakterutvikling her, hele 86,5 % av elevene. Totalt sett på Vg1 yrkesfag har 70 % av elevene hatt en positiv karakterutvikling.

Vi ser også en positiv karakterutvikling på Vg2 yrkesfag med 0,15. Både innenfor Vg1 og Vg2 yrkesfag er karakterutviklingen noe lavere i år enn i fjor. Det er vanskelig å finne en forklaring på dette når vi har hatt en tett oppfølging og rask iverksettelse av tiltak også dette skoleåret. Det vil være naturlig med en viss variasjon fra år til år og det er viktig å se resultatene i et langsiktig perspektiv. En økning i fullført og bestått på 4,4 % forteller at vi gjør mye riktig.

Avvik standpunkt - eksamen	Snitt			
	Resultat 16-17	Resultat 17-18	Hedmark 17-18	Alle fylker 17-18
Matematikk 1P-Y (MAT1001)	-0,9	0,2	-0,4	-0,3
Matematikk 2P (MAT1015)		-1,2	-0,7	-0,6
Matematikk 2P-Y (MAT1005)	-1,1	-1,5	-1,0	-0,6
Norsk hovedmål Pb (NOR1231)	-1,2	-0,5	-0,5	-0,5
Norsk hovedmål SF (NOR1211)	-1,2	0,1	-0,4	-0,4
Norsk sidemål Pb (NOR1232)		-0,5	-0,5	-0,5
Norsk sidemål SF (NOR1212)	-0,3		-0,5	-0,4

Skolens analyse - Avvik standpunkt - eksamen

Det er et relativt lite utvalg av elever som er med i statistikken i tabellen over. Stort sett så vises resultatene for enkelte klasser. Det er derfor vanskelig å gjøre analyser rundt dette uten at det kan spores tilbake til enkeltelever. Når det gjelder MAT1001 så er dette 16 elever, altså en klasse på yrkesfag. Når det gjelder 2P MAT1015 så er dette 30 elever, og i 2P-Y MAT1005 så er dette kun 3 elever. Tilsvarende er det 28 elever i NOR1231 (hovedmål påbygg), 14 elever i NOR1211 (hovedmål studiespesialiserende) og 22 elever i NOR1232 (sidemål påbygg). Vi ser at det ikke er så store forskjeller mellom avvikene vi har ved skolen og fylket og landet for øvrig. Det største avviket er innenfor matematikk 2P, der vi ligger -0,5 lavere enn fylket.

I forbindelse med felles planleggingsdag med ungdomsskolene så etablerte vi våren 2018 felles fagnettverk for ungdomsskolene og de videregående skolene i Kongsvinger innenfor fellesfagene norsk, matematikk, engelsk, kroppsøving og 2. fremmedspråk. Dette mener vi et godt tiltak for å se på vurderingspraksisen på tvers av skolene, og sikre et tettere samarbeid. Disse fagnettverkene skal ha flere samarbeidsmøter gjennom skoleåret, og det skal jobbes i faggruppene på den enkelte skole mellom møtepunktene.

Minste årstimetall

Har elevene ved skolen fått oppfylt minste årstimetall ifølge læreplanen i sine fag?	Ja
--	----

Skolens kommentarer

I starten av skoleåret satte avdelingslederne opp en oversikt i Excel over alle timene i hver enkelt klasse ved skolen. Her tar vi utgangspunkt i skoleruta, årsplanen og aktivitetene vi har planlagt for året. Deretter justerer avdelingslederne denne oversikten gjennom året når det blir endringer i elevenes timer. Hver 14. dag har vi elevmøter der alle lærerne som har klassen er tilstede. Her er blant annet avvik fra timeplanen et tema. Vi ser også at lærerne er påpasselige med å bytte timer og organisere for å ta igjen timer som f.eks. blir borte i forbindelse med ekskursjoner. Dette planlegges i forkant.

Voksenopplæring		
	16-17	17-18
Antall årsverk knyttet til veiledning og opplæring av voksne	0,7	0,7
Antall kandidater som har søkt om veiledning	113	127
Antall søknader om realkompetansevurdering	91	124
Antall gjennomførte realkompetansevurderinger	27	44
Antall voksne i ordinært tilbud i vgs	3	16 – for alle skolene i region 4
Totalt antall voksne som har deltatt i opplæringsaktivitet, i egne tilbud for voksne i løpet av skoleåret	44	159
Antall voksne i opplæringsaktivitet, i egne tilbud for voksne i løpet av skoleåret, finansiert av fylket	44	126
Antall voksne i opplæringsaktivitet, i egne tilbud for voksne i løpet av skoleåret, finansiert av andre enn fylket	43	5

Skolens kommentarer og analyse - Voksenopplæring

Senter for voksnes læring i Glåmdal har en tilsagnsbasert ressurs på 70 %. Ressursen er delt på to stillinger hvor 60 % er tildelt koordinator og 10 % er tildelt avdelingsleder. Oppgavene er fordelt som følger: Koordinator tar seg av det løpende arbeidet i forbindelse med opplæringstilbudene samt gjennomføre veiledninger, mens avdelingsleder har tatt del i veiledninger og tilrettelegging for TI-fagene, samt de overordnede oppgavene for senteret.

Senteret har hatt en sterk økning av aktiviteter de siste årene. Ved at vi har et kontinuerlig tilbud i regionen i de mest relevante fagene, gir dette en forutsigbarhet i våre tilbud. Vi har fylt opp våre klasser uten å annonsere opplæringstilbudene. Inneværende år har senteret fått tildelt ekstra midler som har gjort oss i stand til å tilby opplæring til deltagere som har stått på vent.

Det har skjedd store strukturelle endinger i arbeidsmarkedet. Dette har ført til en økt etterspørsel av faglært arbeidskraft. Dermed har flere nå behov for å ta utdanning i voksen alder. Dette har medført et økt påtrykk av personer som ønsker råd innenfor utdanningsløp og hvilke arbeidsmuligheter dette kan gi for den enkelte bruker. I denne prosessen er senteret helt avhengig av et godt utviklet samarbeid med NAV-kontorene i regionen. Selv om vi har en samarbeidsavtale som er utarbeidet til dette arbeidet, er det krevende å opprettholde et godt nettverk mellom våre institusjoner. En av de største utfordringene i dette arbeidet er stadige omorganiseringer i NAV-systemet. Videre har vi måttet redusere våre besøk ute på de enkelte NAV-kontorene grunnet økt arbeidspress på senteret.

Utover NAV, har senteret mange samarbeidspartnere i Glåmdalsregionen, her kan nevnes Frisk Fokus, Eskoleia, Åsnes Opplæringscenter, GIV, de andre videregående skolene i regionen, Studieforbundene, Høgskolesenteret, Folkeuniversitetet, Fagskolen Innlandet og ikke minst næringslivet og regionens kommuner.

«Top-down»-prinsippet ved realkompetansevurdering er et hyppig benyttet verktøy for å finne frem til deltagerens kompetanse. Dette gir et godt grunnlag for en god tilpasset restopplæring. Vi har hatt mange fagkonsulenter på kurs for å sikre en god gjennomføring av realkompetansevurderingene i regionen.

I perioden 2017-18 har vi tilbudt generell studiekompetanse med utgangspunkt i 23/5-regelen. Videre har vi gitt opplæring i matematikk, naturfag og norsk for yrkesfag, samt tilbud om ekstra norskundervisning til minoritetsspråklige. Innen yrkesfag har vi gitt opplæring innen TI-fagene på Vg1 og på Vg2 lette kjøretøy. Gjennom Skarnes vgs er det gitt opplæring i Byggfag på Vg1, samt tømmerfag og rørleggerfaget på Vg2-nivå. Innen Helse og oppvekst er det gitt opplæring på Vg1-nivå, samt helsearbeiderfaget Vg2/Vg3. De deltagerne som har nok relevant praksis innen helsefag, har blitt videreformidlet til GIV som tilbyr praksiskandidatkurs. Alle våre tilbud er på dagtid.

Senter for voksnes læring i Glåmdal har i perioden startet opp med modulstrukturert opplæring innen produksjonsteknikkfaget. Dette er et prosjekt som skal vare frem til 2020. Prosjektet er i regi av Utdanningsdirektoratet med fokus på utenforskap. Modulstrukturert opplæring baserer seg på et samarbeid mellom NAV, flyktningetjenesten, 7-Sterke og Hedmark fylkeskommune. Det er ansatt en prosjektleder i 80 prosent stilling, hvorav 30 prosent av stillingen er som lærer i prosjektet.

Økt bruk av realkompetansevurdering som verktøy har gitt oss en bedre mulighet til å tilpasse opplæringen på en rasjonell og målrettet måte. Gjennom å lage mer spesifikke opplæringstilbud vil deltagerne få en bedre kvalitet i sin opplæring.

Vi ser at det er økt etterspørsel etter mer tilpassede utdanningstilbud for voksne i regionen. Dette krever mer veiledningstjeneste og organisering. For å imøtekomme disse behovene, trengs det en gjennomgang av senterets tildelte ressurser og organisering.

4. DEL 4: Prosjekter og utviklingsarbeid

FYR-prosjektet	Resultat	Resultat
	16-17	17-18
EU: Undervisningen i fellesfagene (norsk, engelsk, matematikk, osv.) er tilpasset utdanningsprogrammet mitt	3,9	3,9
EU: Fellesfagene (norsk, engelsk, matematikk, osv.) bruker ofte eksempler fra yrkesfagene	3,6	3,6

Skolens kommentarer og analyse – FYR-prosjektet

Vi ser at skolen skårer litt bedre enn snittet i HFK når det gjelder fellesfagenes tilpasning til utdanningsprogrammet og fellesfagenes bruk av eksempler fra yrkesfagene. Hvis vi ser på indikatoren for at «undervisningen i fellesfagene er tilpasset utdanningsprogrammet mitt» så skårer Vg2 RM høyest her med 4,6. Lavest skår er det på deler av Vg1 HO med treårig løp med påbygg med 3,0 og deler av Vg2 HO yrkesfaglig løp med 3,3 og deler av Vg1 HO yrkesfag med 3,4 (en nedgang på 0,5 på de to sistnevnte).

Det er hele RM, DH og TI og deler av HO og EL som skårer høyest på at fellesfagene ofte bruker eksempler fra yrkesfagene. Her ligger resultatene på mellom 4,1 og 4,6 og en økning mellom 0,2 og 0,7 fra året før. Lavest skår har deler av Vg1 og Vg2 HO og SE med verdier mellom 3 og 3,5. I indikatoren at fellesfagene bruker ofte eksempler fra yrkesfagene, skårer de samme klassene (hele RM, DH og TI og deler av HO og EL) høyest med verdier mellom 3,8 og 4,4. Vg2 HO har også lavt skår på denne indikatoren, samtidig som de nye klassene med treårig løp med påbygg på Vg1 HO opplevde å få færre eksempler fra yrkesfaget sitt. Dette mener vi er en naturlig effekt av mer fellesfag og at YFF-en ikke gjennomføres før på Vg2.

Lærerne ønsker tid i begynnelsen av terminen til planlegging og koordinering av FYR-opplegg på tvers av fag. Årshjulene for yrkesretting og relevans i fellesfag hjelper lærerne til å koordinere sine periodeplaner i fag. Lærerne og fagkoordinatorer jobbet med koordinering av fellesfagene gjennom årshjul i sine faggrupper. Det er en etablert standard at elevene skal oppleve 1-2 yrkesrettede prosjekt/opplegg/tema i terminen. Fagkoordinatorer/FYR-lærerne har både fått tid og stor grad av ansvar for FYR-arbeidet. Skolen har hatt mer kontakt med og besøk av ny FYR-koordinator på

fylkesnivå, for å få ideer til hvordan drive godt FYR-arbeid. Avdelingslederne vil fremdeles ha en nøkkelrolle fremover i å følge opp FYR-arbeidet i sin avdeling.

Skoleåret 2018-19 vil vi fortsette på samme måte, med regelmessige møter i fellesfagene der FYR er et av temaene. Det vil fortsatt være en bevisst målsetting å yrkesrette under utarbeidelse av lokale prøver og eksamensoppgaver. Det er en målsetning at et av utvelgelseskriteriene for investering i nye læreverk skal være yrkesrettet. Vi vil fortsatt fokusere på FYR i planleggingen av skoleåret i fellesfagene. Vi fortsetter å anvende de ferdig utviklede årshjulene, som er tilgjengelige i et eget FYR område på Itslearning. Vi vil også jobbe videre med hvordan vi skal få en økt bevissthet rundt bruk av grunnleggende ferdigheter i lesing, skriving og regning i programfagene.

Andre prosjekter/pedagogisk utviklingsarbeid ved skolen

IKO-modellen

IKO-modellens målsetning er å redusere frafall i videregående opplæring. IKO-modellen bidrar med systematikk i vår skoles frafallsforebyggende arbeid gjennom identifisering, kartlegging og oppfølging av «risikoelever». Skoleåret 2017-18 forbedret vi systemet for hvordan vi skulle fange opp og følge opp disse elevene. Hver tirsdag er det møter mellom avdelingsleder, rådgiver og IKO-ansvarlig der elevene som behøver oppfølging innenfor de aktuelle utdanningsprogrammene tas opp. Til dette møte forbereder avdelingsleder seg ved å gå gjennom fravær i sin avdeling, og rådgiver tar med seg elevsaker som hun/han har fanget opp. I møtene brukes også Engage som gir en oversikt over elevenes tidligere resultater og fravær. I tillegg tok vi i bruk en fraværsoversikt levert av HFK som viser elevens fraværspersent til enhver tid. Gjennom denne kan vi følge ekstra godt med på elever som er fare for å få IV pga. fravær, og samtidig følge opp at varsler er sendt. I tillegg kartla skolen mer systematisk om de som sto i fare for 1 og IV ved M1, T1, MV2 og T2/Standpunkt. Videre har vi utarbeidet et system der faglærerne kan melde sin bekymring til IKO-ansvarlig (ass. rektor). Her har vi forbedret skjema som er laget etter A3-prinsippet som vi har brukt i skolens Lean-arbeid. Dette sikrer at faglærer har gjort en grundig vurdering av situasjonen og kartlagt eleven. Ofte kommer også faglæreren med forslag til tiltak selv, og mange ganger kan disse gjennomføres innenfor rammen av tilpasset opplæring. Hele prosessen dokumenteres for hver enkelt elev i samme skjema som faglærer melder sin bekymring. Slik har vi god oversikt over hva som skjer fra bekymring/problem til ferdig gjennomførte tiltak. En effekt av IKO-møtene er også at denne systematikken har bidratt til at skolen har kunnet følge opp den nye fraværsgrensen på en god måte.

Skoleåret 2017-18 var det 46 elever som det ble meldt bekymring om, i tilsammen 72 elevfag. Det er en økning på 10 elever fra året før, noe vi mener viser at faglærerne er flinkere til å ta i bruk skjemaet og melde faktiske behov og unngår underrapportering. Til standpunkt-vurdering besto 40 elever av de 46 elevene. Ingen elever som ikke besto var ukjente for IKO gruppa, og skolen kan gjøre rede for årsaker til at de ikke besto. Av de 46 elevene det var meldt bekymring om, så var det hovedsakelig i matematikk (24 elevfag), engelsk (15 elevfag), naturfag (2 elevfag) og i norsk (19 elevfag) det var problematikk. I fremmedspråk på KDA og MK, var det også nødvendig med tiltak.

Tiltakene besto hovedsakelig av undervisning i liten gruppe eller individuelt (20 elevfag). Skoletrøkk ble avholdt i matematikk, norsk og engelsk for 6 elevfag og 5 elever. 12 elevfag dro nytte av undervisning med støtte av assistent i 3 klasser. I noen fag ble fokuset på tilpasset opplæring økt (3 elevfag) og tilpasning i mindre grupper (1 elevfag). Det ble også besluttet at tre minoritetsspråklige elever fikk mulighet til å gå to år på samme trinn med språkesponering og oppfølging av språktrening med egen lærer. 7 elever var allerede plassert i klasser der det var to-lærersystem og dro bedre nytte av denne ordningen med veiledning fra pedagogisk støtteteam.

Av 72 elevfag, endte 14 elevfag for 8 elever opp med karakteren 1 eller IV pga. manglende vurderingsgrunnlag (4 matematikk STP, 1 naturfag STP, 3 engelsk T2 og 5 norsk T2 og en i spansk T2). 3 elever står for 1-ere i 7 elevfag. Disse får mulighet til ta fagene på nytt og forbedre karakteren sin i 18/19.

Det er nødvendig å være kreativ i hvordan tiltakene utformes fremover, og vi vil nok ha et enda større repertoar av forskjellige tilpassede tiltak neste skoleår. I tillegg gjør vi om organiseringen av oppfølgingsmøte for elever til høsten for å fange opp og følge opp flere elever. Det gjør vi ved å systematisere arbeidet rundt tildeling og gjennomføring av tiltak for elever med rettigheter til spesialundervisning, tildeling av læringsstøttene verktøy, grunnleggende norskopplæring og arbeidet med opplæringsavtale og opplæringskontrakt.

SKUP- Skoleutviklingsprogrammet – Vurdering for læring

Som resultatene viser, drøftet under standard for god undervisningspraksis, har vi hatt en meget positiv utvikling innenfor de indikatorene som måler vurdering for læring. Dette skyldes en kontinuerlig jobbing med VFL gjennom hele skoleåret. Det er gjennomført 13 tverrfaglige møter forrige skoleår. For å sikre godt forberedte deltakere i tverrfaglige møter, har det vært obligatorisk frammøte på filmvisninger dagen før møtet. Oppgaven med forberedelse ble sendt ut senest 5 dager før møtet skulle avholdes. I alt 7 filmsamlinger er avholdt der det har blitt vist en eller flere av filmene i modulene. Det har blitt sendt inn over 100 referater etter møter i de tverrfaglige gruppene. Oppsummering av innhold er delt tilbake med deltakerne enten som svar på epost, eller i plenum med alle ansatte samlet i skolens auditorium. Egil Hartberg har deltatt på to av skolens utviklingsdager. Programmet for disse dagene er utarbeidet i samspill med skolens ledelse.

Alle ansatte har lest en utvalgt artikkel om aktivitetsplikten og har diskutert ulike case om mobbing. Videre har alle lest Overordnet del av opplæringsloven; verdier og prinsipper. De tverrfaglige gruppene er satt sammen av lærere fra alle skolens ulike utdanningsprogram og består av både programfaglærere og fellesfaglærere. Hver gruppe har en koordinator som har ansvar for å sikre møteledelse og at det sendes inn referat fra hvert møte. Det er egen gruppe for elevassistenter. Når det har vært behov for å jobbe med modulene på forskjellig vis har elevassistentene vært i egen gruppe. Ellers har de deltatt i de tverrfaglige gruppene på linje med lærerne. Når oppgavene har krevd det, har lærere jobbet i egne faggrupper. Ett eksempel på dette var når de skulle lage forslag til «rike oppgaver» som skulle prøves ut i grupper og fag. Det var et poeng at lærere jobbet sammen om de samme fagene.

Gruppekoordinatorene har deltatt på egne møter, gitt innspill til oppgavene på epost og deltatt på ledermøter med VFL som tema. Jarl Inge Wærness har veiledet skolens ledelse og

gruppekoordinatorene på møteledelse og framdriftsplan. Alle oppgaver og fagstoff er lagt ut i Skup-faget på It's learning og på Pulsen. En gruppekoordinator og ansvarlig for VFL-gjennomføring ved skolen har meldt seg på VFL-studiet i regi Høyskolen Innlandet.

Hva var lurt: Når vi var ferdige med modul 3 hadde vi veiledning med Jarl Inge Wærness. Skolens plan var ambisiøs, og det hadde kommet signaler om at det var hektisk å henge med på VFL. Alle var enige om at innhold og intensjon var bra, men at tempoet var for høyt. I samråd med gruppekoordinatorene ble det bestemt å gi bedre tid til å prøve ut opplegg i egne klasser, samtidig som erfaringsutveksling fikk en større plass i de tverrfaglige møtene. Denne vurderingen underveis var helt nødvendig for å sikre implementering. Når det ble gitt rom for å utvide perioden til høsthalvåret 2018 var det det eneste riktige. VFL som prosjekt avsluttes i november 2018, men vil fortsette som en innarbeidet metode hos de ansatte.

Dette har vi lært (to work smarter, not harder): Arbeidet med modulene har gitt de ansatte en bredere forståelse av hvordan vurdering for læring henger sammen med alt vi jobber for i skolen. Selv om modulene kan stå alene, så er det blitt mer og mer tydelig hvordan alt bygger på hverandre og henger sammen. Det er en økt bevissthet hos alle de ansatte om hva de gjør for å skape engasjement hos elevene gjennom variasjon, relevans, relasjoner, tilpassing og ikke minst tilbakemeldinger.

Yrkeskonkurranser

Også dette skoleåret deltok skolen i yrkeskonkurranser innenfor flere utdanningsprogram, både innenfor Industriteknologi, Kjøretøy, Kokk- og servitør og Helsearbeiderfag. Innenfor Kokk- og servitør gikk vi videre og eleven fra Sentrum representerte Hedmark fylkeskommune i NM. Hun gjorde en flott innsats, men endte ikke på pallplass. Vi ser at yrkeskonkurranser har vært motiverende for de elevene som deltok og det er noe vi vil fortsette med også neste skoleår.

Skolens Lean-arbeid

Skoleåret 2017/18 har vi satset mer på skolering innenfor Lean og vi har gjennomført et gul- og et grønnbelte kurs. Arbeidet har bestått av forbedringer på ulike områder, samtidig som vi har hatt et fornyet trøkk på tavlemøter og utarbeidelse av ulike former for tavler. Blant annet innenfor Serviceavdelingen er det nå faste tavlemøter og TI har gjennomført forbedringsarbeid i forhold til YFF. Vi kan også nevne at skolen var foredragsholder på Industriforum høsten 2017. Her deltar mange lokale bedrifter, så det var en fin posisjonering av skolen vår lokalt. Generelt ser vi at vi gjennom hele skoleåret har jobbet med systematisk forbedringer av årshjul, rutiner, maler etc. Det viktigste med skolens Lean-arbeid er at kulturen skal bygge opp under at – selv om vi er gode så kan vi alltid bli bedre. Vår strategi er kontinuerlig forbedring, noe som utfordrer oss i arbeidet på alle nivåer i organisasjonen.

5. DEL 5: Helhetlig vurdering av skoleåret 2017/18

Elevrådets vurdering av skoleåret 2017/18

Elevrådstyret i år besto av elevrådsleder, nestleder, økonomiansvarlig, sekretær og fire styremedlemmer. Tidlig i året meldte økonomiansvarlig og nestleder seg ut av styret og vi fikk ingen til å erstatte disse stillingene. For å sikre riktig antall elever valgte vi derfor nye elever inn i styret, men her var også det noen som trakk seg. På grunn av sviktende oppmøte i styret, har de gjenværende medlemmene måtte ta på seg dobbelt så mye arbeid og ansvar. Selv om styret har vært mangelfullt har vi fullført en rekke saker i gjennom året, og vært med på flere møter blant annet med EO. Elevrådet består av en tillitsvalgt og en vararepresentant fra hver klasse på skolen.

Møtefrekvensen har vært elevrådsmøte hver sjettede uke og styremøte hver tredje uke. I noen tilfeller har det vanskelig å følge dette til punkt og prikke, men alle møter er avholdt. For å holde kommunikasjonen med både styret og elevrådgruppen har vi benyttet oss av lukkede Messenger-grupper. Møteinnkallinger og referater har blitt delt på disse sidene.

Vi har i år bestemt at to av årets representanter i styret skal sitte fram til jul 2018, dette er for å få en kontinuitet i styrearbeidet.

Årets hovedsaker

Året hovedsak har vært å få til elevrådsmøter i undervisningstid. Det har vist seg at å ha møter i midttimen har vært uheldig da elevene velger å ta fri. For å få et velfungerende elevråd er det viktig at så mange som mulig møter opp. Vi har i år klart dette målet. Vi fikk gjennomslag for å kunne kalle inn til elevrådsmøter i undervisningstid, noe som har vist seg å være veldig effektivt i forhold til oppmøte.

Før jul serverte elevrådstyret gratis gløgg og pepperkaker. Disse har butikkene vært så snille å sponse oss med. Vi søkte støtte fra EO for å få dekket kostnader for gratis julegrøt til alle elevene på skolen, og dette fikk vi gjennomslag på. Det var mange positive tilbakemeldinger fra elevene på dette arrangementet.

Vi har også arrangert HEI-uke på starten av nyåret. Dette er en aktivitet som skal bidra til trivsel og nye bekjentskaper ved at man må hilse på nye mennesker og samle underskrifter. Her var det da premiering til de med flest underskrifter. Premiene fikk vi sponset av Kongsvinger Kommune.

Elevrådet arrangerte en konsert før jul, dette har blitt til en årlig tradisjon. Dette er for å skape julestemning og sende elevene ut i juleferien med en god følelse.

Skoleball har også vært oppe på agendaen, og elevene stemte i flertall for å ha det. På grunn av mangel på tid og ressurser har vi dessverre ikke fått til å gjennomføre dette.

Elevorganisasjonen (EO)

Elevrådsleder og nestleder har deltatt på to møter, da inkludert årsmøte (her møtte bare elevrådsleder). Elevrådsleder ble her valgt inn som fylkesstyremedlem i EO for 2018/19. Hun har fått tildelt Sentrum videregående skole som ansvarsskole kommende skoleår. EO deltok på opplæring av elevrådsrepresentanter i starten av skoleåret.

Samarbeid med ledelsen og læringsmiljø ved skolen

Leder har deltatt på SU-møter. Vi har hatt flere lunsjmøter med assisterende rektor i løpet av skoleåret. Elevrådsstyret har vært med på gjennomgang av resultater av elevundersøkelsen. Resultatene fra undersøkelsen viser at det aldri har vært så høy svarprosent. Skolen gjør det i sin helhet veldig bra, og trivsel skårer høyt på skolen. Dette er elevrådet veldig fornøyd med og vi tenker at dette er et fokusområde vi må fortsette å jobbe med selv om det vises gode resultater.

Anbefalinger for neste skoleår

Anbefaler å bruke EO og søke støtte fra dem da de er her for vår skyld. Søk helst så fort som mulig da penger de har i dette budsjettet fort deles ut. Ha en god oversikt og oppsett over møter og noter hvem som møter og ikke. Ettersom HEI-uka har hatt lav deltagelse to år på rad burde man vurdere om dette opplegget skal videreføres. Julegrøt, konserter og pepperkaker bør forsettes med da elevene viser at de er veldig fornøyd og glade for disse tiltakene.

Elevrådsstyret 2017/18 ønsker dere masse lykke til i kommende skoleår!

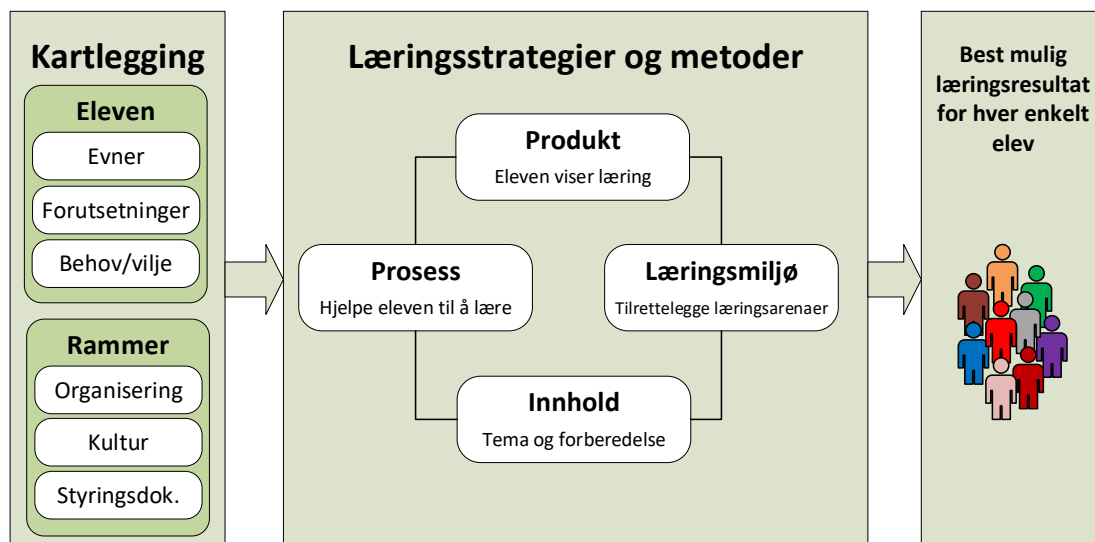
Henriette Grøndal Bjørnseth Olsen
Elevrådsleder 2017/2018

Rektors vurdering av skoleåret 2017/18

Skoleåret 2017-18 har, som alltid, vært et innholdsrikt år. Det er gledelig å se skolens gode resultater for fullført og bestått. Dette er et resultat av den gode jobben som hver enkelt medarbeider gjør ute i klasserommet. Det aller mest gledelige med dette er antallet elever som ligger bak prosenttallene. Vi hadde et godt resultat skoleåret 2016-17 også med 85,7 % fullført og bestått. Tar vi utgangspunkt i dette resultatet sammenlignet med årets hadde vi en økning i fullført og bestått på 4,4 %. Ser vi dette i sammenheng med årets elevtall på 515 elever så betyr dette at det er 23 flere elever som har klart seg skoleåret 2017-18 enn året før. Når vi vet hvilken betydning dette har for enkelteleven og hans/hennes videre liv, så er dette en betydelig prestasjon og noe som hver og en som jobber på Sentrum kan være utrolig stolte av!

Vi har gjennom skoleåret hatt sterk fokus på IKO og fraværsoppfølging, noe som jeg mener har vært av avgjørende betydning for skolens resultater. Her har ledelsen og rådgiverne vært viktige for at vi har lykkes i dette arbeidet. Det har medført et økt trykk både på avdelingslederne, rådgiverne og lærerne når det gjelder tett oppfølging av hver enkelt elev. Det som dette blant annet har bidratt til, er at avdelingslederne er tettere på elevene på sine utdanningsprogram, og de kjenner hver enkelt elev på en annen måte enn bare for et par år siden.

Arbeidet med SKUP og vurdering for læring har også gitt et trykk og forbedringer inn i undervisningen. Som en konsekvens av arbeidet med VFL og et ønske om å knytte dette tettere sammen med tilpasset opplæring og skolens overordnede mål, har vi utarbeidet en egen *modell* som vi mener visualiserer pedagogens arbeid og verktøy. Denne modellen vil vi bruke videre i skolens arbeid innenfor alle pedagogiske områder og inn i ledelsens skolevandring.



Skoleåret 2017/18 startet det tre nye ledere og med dette kom det inn en endring av dynamikk og energi i ledelsen. Dette har også preget arbeidet ved skolen dette skoleåret. I tillegg til oss som har jobbet ved skolen en stund, så har det bidratt til forbedringer og en ny trøkk ved å bli utfordret på en god måte av nye medarbeidere. Dette har jeg satt stor pris på. Jeg vil få takke alle i ledelsen, tillitsvalgt og alle medarbeiderne ved Sentrum for det de bidrar med hver dag for å jobbe mot skolens hovedmål: *Best mulig læringsresultat for hver enkelt elev!*